



LATVIJAS SERTIFICĒTO MAKSĀTNESPĒJAS PROCESA ADMINISTRATORU ASOCIĀCIJA

Strēlnieku iela 9-14, Rīga, LV-1010, tālr. 67814250, fakss 67814251, e-pasts: administratori@administratori.lv, www.administratori.lv

Tieslietu ministrijai
Brīvības bulvārī 36
Rīgā, LV-1536
tm.kanceleja@tm.gov.lv

2016.gada 3.martā
Nr.1-10/128

Par likumprojektu „Grozījumi likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā””

Biedrība „Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācija” (turpmāk – Administratoru asociācija) ir izvērtējusi Tieslietu ministrijas sagatavoto likumprojektu „Grozījumi likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”” **neatbalsta tā virzību piedāvātajā redakcijā, izsakot šādus iebildumus.**

[1] Likumprojektā Tieslietu ministrija piedāvājusi papildināt likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 17.panta trešo daļu, paredzot tiesības nodarboties ar reklāmu tām valsts amatpersonām, kas veic saimniecisko darbību individuālā komersanta statusā vai reģistrējoties Valsts ieņēmumu dienestā kā saimnieciskās darbības veicējam saskaņā ar likumu „Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”.

Administratoru asociācija vērš uzmanību, ka noteikta veida saimniecisko darbību var veikt arī bez šīs darbības reģistrēšanas Valsts ieņēmumu dienestā, piemēram, iznomājot vai izīrējot nekustamo īpašumu, u.c.

Administratoru asociācija lūdz 17.panta trešās daļas redakciju papildināt, paredzot iespēju visām amatpersonām reklamēt saimnieciskās darbības veikšanu, ja amatpersonai atļauta amatu savienošana ar saimnieciskās darbības veikšanu, vai papildināt normatīvā akta anotāciju, pamatojot atšķirīgas attieksmes nepieciešamību.

[2] Administratoru asociācija nepiekrīt Tieslietu ministrijas izstrādātajiem grozījumiem likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 24.pantā.

[2.1.] No sagatavotajiem grozījumiem secināms, ka tiek veidotas īpaša veida valsts amatpersonas, kas valsts amatpersonas deklarācijās norādīs ierobežota apmēra informāciju, atšķirībā no citām valsts amatpersonām. Bez tam šīm valsts amatpersonām (advokātiem), veicot darbības, kuru dēļ tām tiek piemērots valsts amatpersonas statuss, ir tieši tādas pašas funkcijas, tiesības un pienākumi kā citiem maksātnespējas procesa administratoriem. Administratoru asociācija jau iepriekš vērsusi uzmanību, ka administratora pienākumu pildīšanai nekādas papildus tiesības vai pienākumus neuzliek apstākļi, ja maksātnespējas procesa administrators vienlaikus ir arī advokāts. Tātad secināms, ka visi administratori, veicot to pienākumus, ir vienādā situācijā un pret tiem jāattiecas vienādi.

Situācijā, ja Tieslietu ministrija piedāvā noteikt, ka tie administratori, kas vienlaikus ir arī advokāti, varētu iesniegt deklarācijas, kas satur tikai ierobežota apjoma informāciju, vai arī tikai apgalvojumu "ir/nav", ir klaji saskatāma vienlīdzīgas attieksmes un taisnīguma principa pārkāpšana.

[2.2.] Arī Tieslietu ministrija ir iesniegusi priekšlikumus grozījumiem Maksātnespējas likumā, ar ko bija paredzēts maksātnespējas procesa administratorus pielīdzināt valsts amatpersonām. Šādu priekšlikumu Tieslietu ministrija pamatojusi ar

nepieciešamību nodrošināt administratoru darbības caurskatāmību un izskaust iespēju administratoriem darboties interešu konflikta situācijā.

Ja ar administratoru pielīdzināšanu valsts amatpersonām ir paredzēts attiecināt stingrāku interešu konflikta kontroli uz administratoriem, tad piedāvātie grozījumi paredz tieši pretējo. No piedāvātā informācijas apjoma, kas būs jādeklarē advokātiem, **nav iespējams konstatēt interešu konflikta situāciju**. Kopējo ienākumu apmēra konstatēšana, kas gūti pārskata periodā, nekādi neietekmē administratora darbības caurskatāmību. Bez tam informācija par advokātu gūtajiem ienākumiem jau ir Valsts ieņēmumu dienesta rīcībā.

Tātad - paredzētie grozījumi ir bezjēdzīgi un nesasniedz nedz šī likuma mērķi, nedz arī mērķi, ko iepriekš izvirzījusi Tieslietu ministrija.

[2.3.] Nav pieļaujams, ka administratori tiek sadalīti divās grupās:

1) administratori, kuru atrašanās interešu konflikta situācijā tiek kontrolēta (administratori, kas nav advokāti un iesniedz amatpersonas deklarācijas (aptuveni puse no visiem administratoriem)),

2) administratori, kuru atrašanās interešu konflikta situācijā kontrolēta netiek (administratori, kas ir advokāti un iesniedz amatpersonas deklarācijas ar ierobežota apjoma informāciju (aptuveni puse no visiem administratoriem)).

Šāda situācija ir netaisnīga arī no parādnieku un kreditoru viedokļa, jo viņi nevar ietekmēt administratora iecelšanu maksātnespējas procesā (advokātu, kura interešu konflikta situācijas nekontrolē, vai ne-advokātu, kas turpmāk tiks pakļauts stingrākai darbības kontrolei).

Kreditoriem ir tiesības paļauties, ka viņu maksātnespējas procesā administrators neatrodas interešu konfliktā un viņa darbības neitralitāte tiek attiecīgi kontrolēta.

Satversmes tiesa ir vairākkārt interpretējusi Satversmes 91. pantu, atzīstot: "No šā panta pirmā teikuma izriet vienlīdzības princips, kas citastarp liedz valsts institūcijām izdot tādas normas, kas bez saprātīga pamata pieļauj atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas vienādos apstākļos" (sk. Satversmes tiesas 2005. gada 14. septembra sprieduma lietā Nr. 2005-02-0106 9.1. apakšpunktu.) Atšķirīgai attieksmei nav objektīva un saprātīga pamata, ja tai nav leģitīma mērķa vai ja nav samērīgas attiecības starp izraudzītajiem līdzekļiem un nospraustajiem mērķiem (sk. Satversmes tiesas 2002. gada 23. decembra sprieduma lietā Nr. 2002-15-01 secinājumu daļas 3. punktu).

Ar Tieslietu ministrijas sagatavotajiem grozījumiem gan administratori, gan kreditori, gan parādnieki tiek nostādīti nevienlīdzīgā situācijā, kā arī ar paredzētajiem grozījumiem nav iespējams sasniegt mērķi, kāpēc administratori tikuši pielīdzināti valsts amatpersonām.

Ievērojot minēto, Administratoru asociācija likumprojektu „Grozījumi likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” nesaskaņo un iebilst pret tā virzību piedāvātajā redakcijā.

Dokuments parakstīts ar elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Ar cieņu
Valdes priekšsēdētāja vietnieks

K.Novicāns