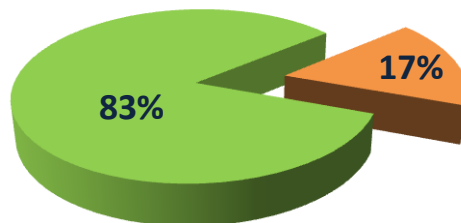


02.11.2016., 03.11.2016. un 04.11.2016.
ADMINISTRATORA EKSĀMENA STATISTIKA

Praktiskā daļa. GRĀMATVEDĪBA.

■ SEKMĪGI NOKĀRTOJA 10 pretendenti
■ NEPIETIEKAMS VĒRTĒJUMS 2 pretendentiem



Praktiskā uzdevuma risināšanai un atbildes sniegšanai noteiktais laiks 2 stundas. Eksāmena praktiskā daļa grāmatvedības jomā nokārtota sekmīgi, ja pretendenta sniegums novērtēts ar 6 un vairāk punktiem.

02.11.2016. eksāmena praktiskajā daļā grāmatvedības jomā visi pretendenti risināja vienu uzdevuma variantu.

Pretendentu snieguma raksturojums. Pretendentu sniegums eksāmena praktiskajā daļā grāmatvedības jomā kopumā bija labs, ar vidējo vērtējumu 7,6 punkti.

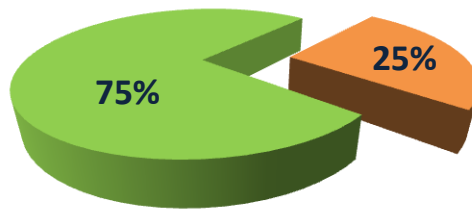
Raksturīgākie trūkumi: Pirmajā uzdevuma daļā daļa pretendentu visbiežāk pieļāvuši kļūdas nepareizi klasificējot neiemaksātās daļas sabiedrības kapitālā, maksājamās vekselus un neizmaksātās dividendes. Atsevišķi pretendenti uz jautājumu snieguši divas, nevis vienu atbildi. Otrajā uzdevuma daļā pretendenti visbiežāk pieļāvuši kļūdas nepareizi bilancē atspoguļojot telpu nomas rēķinus, parādu par administratora apmaksātajiem pasta izdevumiem. Tāpat pieļautas neuzmanības kļūdas norādot summu apmērus un, iespējams, rūpīgi neizlasot uzdevumā norādīto informāciju.

Grāmatvedības jomas uzdevumam izstrādāti detalizētāki vērtēšanas kritēriji 10 punktu sistēmā:

| Uzdevuma 1.daļā: līdz 5 punktiem. | | |
|---|--|--|
| 1.1.-1.10. | Pareizi sagrupēta pozīcija atbilstoši dotajai klasifikācijai | līdz 0,5 punktiem par vienu pozīciju (0,25 punkti par SIA SPOLE un 0,25 punkti par SIA RIPA) |
| Uzdevuma 2.daļā: līdz 4,8 punktiem. | | |
| 2.1. | Transakcijas (notikuma) atspoguļojums | līdz 0,5 punktiem |
| 2.2. | Transakcijas (notikuma) atspoguļojums | līdz 0,5 punktiem |
| 2.3. | Transakcijas (notikuma) atspoguļojums | līdz 1 punktam |
| 2.4. | Transakcijas (notikuma) atspoguļojums | līdz 0,5 punktiem |
| 2.5. | Transakcijas (notikuma) atspoguļojums | līdz 1 punktam |
| 2.6. | Transakcijas (notikuma) atspoguļojums | līdz 0,5 punktiem |
| 2.7. | Balances summa: | |
| 2.7.1. | bilances summas aktīvs sakrīt ar pasīvu | līdz 0,3 punktiem |
| 2.7.2. | bilances summas gala pareizība | līdz 0,5 punktiem |
| Notikumu vai aprēķinu detalizēts atspoguļojums, paskaidrojumi piezīmju lapā: līdz 0,2 punktiem. | | |
| Ja kopējam punktu skaitam daļskaitlis aiz komata ir 5 un lielāks, tad kopējo punktu skaitu noapaļo ar uzviju līdz nākamajam veselam skaitlim. Ja kopējam punktu skaitam daļskaitlis aiz komata ir mazāks kā 5, tad kopējo punktu skaitu noapaļo ar iztrūkumu līdz tuvākajam veselam skaitlim. | | |

Praktiskā daļa. MAKSĀTNESPĒJA.

SEKMĪGI NOKĀRTOJA 9 pretendenti
NEPIETIEKAMS VĒRTĒJUMS 3 pretendentiem



Praktiskā uzdevuma risināšanai un atbildes sniegšanai noteiktais laiks 3 stundas. Eksāmena praktiskā daļa maksātspējas jomā nokārtota sekmīgi, ja pretendenta sniegums novērtēts ar 6 un vairāk punktiem.

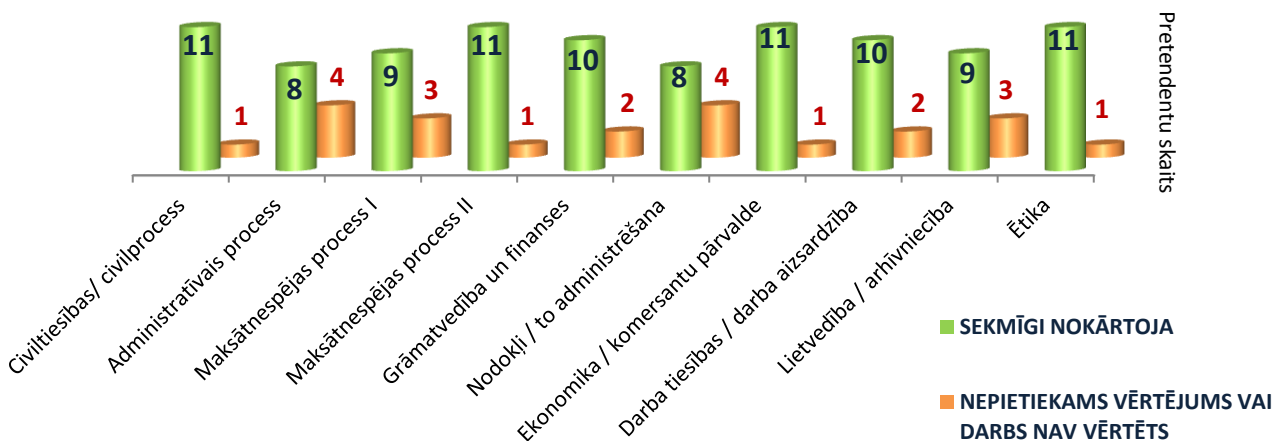
03.11.2016. eksāmena praktiskajā daļā maksātspējas jomā visi pretendenti risināja vienu uzdevuma variantu.

Pretendenti uzdevumā norādītajos apstākļos juridiskās personas maksātspējas procesā bija jāsniedz motivēts viedoklis par zvērināta tiesu izpildītāja veiktajām darbībām saistībā ar nekustamā īpašuma izsolēm un administratora turpmāko rīcību, jāsniedz motivēts viedoklis par iespējamo administratora lēmumu par kreditora prasījumu un jāsniedz motivēts viedoklis par juridiskās personas maksātspējas procesa mērķa sasniegšanas iespēju un valdes atbildību.

Pretendentu sniegums un raksturīgākie trūkumi: atsevišķos gadījumos nav sniegtas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem pēc būtības, sniegtas vispārīgas, nepietiekami motivētas atbildes; atsevišķos gadījumos sniegtas nepareizas atbildes, jo bez nepieciešamības izdarīti pieņēmumi par uzdevumā nenorādītiem faktiskajiem apstākļiem; atsevišķos gadījumos neizprot kreditora prasījuma iesniegšanas termiņus; atsevišķos gadījumos nav izpratnes par juridisku jēdzienu nozīmi un tie lietoti nevietā. Vidējais vērtējums praktiskajā daļā maksātspējas jomā 6,3 punkti.

TEORĒTISKĀ DAĻA. 10 jautājumi.

Rezultāti mācību priekšmetos.



Eksāmena teorētisko daļu kārtoja 12 pretendenti, taču vērtēti 11 pretendentu darbi. Viena pretendenta darbs nav vērtēts, jo kādā no jautājumiem nav sniegta atbilde.

Eksāmena teorētiskās daļas ietvaros pretendentiem bija jāsniedz atbilde uz 10 jautājumiem ar maksātspējas jomu saistītos mācību priekšmetos. Atbilžu sniegšanai noteiktais laiks 2 stundas un 30 minūtes. Eksāmena teorētiskā daļa nokārtota sekmīgi, ja pretendenta sniegums katrā jautājumā novērtēts ar 6 un vairāk punktiem.

04.11.2016. eksāmena teorētiskajai daļai izstrādāts viens jautājumu variants.

Pretendentu snieguma raksturojums:

Civiltiesības un civilprocess. Atbildes bija nepilnīgas attiecībā uz priekšnoteikumiem, kādiem jāizpildās attiecībā uz maksātspējas subjekta prasījuma tiesību cesiju; salīdzinoši daudzos darbos nebija minēts, ka tiesību pārņemšana

civilprocesuālā kārtībā iespējama jebkurā procesuālā stadijā; tikai vienā darbā bija atsauce uz tiesu praksi. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 7,9 punkti.

Administratīvais process. Atsevišķās atbildēs nebija sniegts uzziņas jēdziens; neprecīzi skaidroti uzziņas pieprasīšanas un sagatavošanas noteikumi; jaukti uzziņas un izziņas jēdzieni. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 6,1 punkts.

Maksātnešpējas process (I). Atbildes uz jautājumu par fiziskās personas saistību dzēšanas procedūras izbeigšanu un saistībām, kas netiek dzēstas, atsevišķos darbos nav sniegtas pēc būtības, sniegtas nepilnīgas un aptuvenas atbildes. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 7,1 punkts.

Maksātnešpējas process (II). Atsevišķos darbos nebija norādīts, kādos gadījumos nav pieļaujama pāreja no juridiskās personas maksātnešpējas procesa uz tiesiskās aizsardzības procesu; nebija norādīti visi subjekti, kuri ir tiesīgi iesniegt minēto pieteikumu. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 7,1 punkts.

Grāmatvedība un finanses. Lielākā daļa pretendentu pareizi nosauca piemērus, kad darbības turpināšanas principu nepiemēro. Daži pretendenti darbības turpināšanas principu raksturoja pārāk vispārīgi. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 8,4 punkti.

Nodokļi un to administrēšana. Daļa pretendentu nenorādīja, ka nodokļu administrācijai ir jāiesniedz informācija par apstākļiem, kuru dēļ komercsabiedrība nav spējīga izpildīt saistības un ka jānorāda visu komercsabiedrības aktīvu kopējā summa. Tāpat atsevišķi pretendenti nenorādīja, ka nodokļu administrācijai jāiesniedz bilance un peļņas vai zaudējumu aprēķins ar paskaidrojumiem par katru posteni. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 6,3 punkti.

Ekonomika un komersantu pārvalde. Jautājumā par būtiskākajām atšķirībām starp SIA un AS vērtētajos darbos nav neviena nepietiekama vērtējuma; atsevišķos darbos pretendenti snieguši vispārīgas atbildes. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 7,1 punkts.

Darba tiesības un darba aizsardzība. Kopumā pretendentu sniegums vērtējams kā labs; atsevišķos darbos nepilnīgas atbildes par no darbinieku prasījumu garantiju fonda apmierināmo darbinieku prasījumu veidiem un apmēru. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 7,8 punkti.

Lietvedība un arhīvniecība. Nereti atbildēs nebija sniegts dokumenta atvasinājuma jēdziens; kļūdaini uzskaitīti un raksturoti dokumenta atvasinājuma veidi; nepilnīgas atbildes par dokumenta atvasinājuma juridiskā spēka priekšnoteikumiem. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 6,7 punkti.

Ētika. Jautājumā par administratora pieļauta ētikas normu pārkāpuma sekām vērtētajos darbos nav neviena nepietiekama vērtējuma un kopumā pretendentu sniegums vērtējams kā labs. Vidējais vērtējums šajā jautājumā 7,7 punkti.